



Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk (MBR)
t.a.v. dhr. W.H. Blok

Uw brief van: 28 april 2021
Uw kenmerk:
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 350380
Contact: Mw. S. Bogerd
Doorkiesnummer: +31 180451603
E-mailadres: s.bogerd@bar-organisatie.nl
Datum: 18 juni 2021

Betreft: Antwoord advies MBR over de beleidsregels Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijk Kosten (TONK) 2021

Geachte heer Blok,

Op 28 april 2021 ontvingen wij uw advies over de beleidsregels Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK). Wij danken u voor het uitgebrachte advies. Met deze antwoordbrief geven wij een reactie op uw uitgebrachte advies.

Allereerst zullen wij een reactie geven op de vragen die u heeft gesteld in uw brief. Vervolgens zullen wij reageren op de adviezen die u heeft opgesteld.

Vraag 1:

Waarom is er voor gekozen om het ontvangen van huurtoeslag of woonkostentoeslag op te nemen als uitsluitingsgrond in de TONK?

Antwoord:

De regeling TONK is specifiek bedoeld voor mensen die als gevolg van corona problemen hebben met het betalen van de woonlasten. Deze groep heeft doorgaans gezien hun inkomen geen recht op huurtoeslag/woonkostentoeslag of andere toeslagen. Als het gaat om personen met een AOW of een uitkering, dan is deze regeling niet voor hen bedoeld. Zij kunnen gebruikmaken van de reguliere bijzondere bijstand en de minimaregelingen. Met de regeling TONK bereiken we specifiek de doelgroep die doorgaans buiten deze regelingen valt.

Vraag 2:

Waarom wordt het vermogen van de aanvrager of partner meegerekend?

Antwoord:

In tegenstelling tot andere gemeenten hanteren wij geen vermogenstoets. In vergelijking met andere gemeenten binnen de arbeidsmarktregio, worden er in gemeente Ridderkerk weinig voorwaarden gesteld.

Vraag 3:

Hoe wordt er om gegaan met de behandeltermijn: wanneer hoort de aanvrager of het formulier goed is ingevuld. Hoe wordt er gehandeld als aanvrager te goeder trouw heeft aangevraagd en door een beoordelingsfout van het ambtelijk apparaat onterecht TONK is verstrekt?

Antwoord:

Wanneer duidelijk is dat een aanvraagformulier onjuist is ingevuld, neemt de klantmanager contact op met de aanvrager om dit te bespreken. Anders komt de vraag via het klantcontactcentrum binnen en wordt de aanvrager teruggebeld. De afhandelingstijd van een aanvraag is sneller dan de 4 weken die de gemeente voor zichzelf als richtlijn hanteert. Wettelijk gezien is de termijn hiervoor 8 weken.

In het geval van een onverschuldigde betaling, hoort de gemeente in principe het bedrag terug te vorderen. We bekijken iedere onverschuldigde betaling individueel en het betreft maatwerk. Het uitgangspunt is uiteraard om de klant zo goed mogelijk te ondersteunen.

Vraag 4:

Er wordt uitgegaan van een schatting van 300 aanvragen. Waar is deze schatting op gebaseerd? Wat is de onderbouwing?

Antwoord:

De schatting van 300 aanvragers was gebaseerd op het aantal personen dat een Tozo 3 had aangevraagd. Momenteel zijn er echter 112 aanvragen voor de TONK binnengekomen. Het achterblijven van het aantal aanvragen voor de TONK geldt niet alleen voor de gemeente Ridderkerk. In het gehele land is te zien dat de aanvragen achter blijven.

Advies 1

Het is onwenselijk om de mandatering voor de hardheidsclausule te beleggen bij een persoon die niet openlijk gecontroleerd wordt. Een hardheidsclausule is wel een goede regeling, maar dat dit discussies zou kunnen oproepen over waarom de hardheidsclausule de ene keer wel en de andere keer niet wordt toegepast. Er wordt geadviseerd het artikel in de beleidsregels uit te breiden met een bepaling dat het college geanonimiseerd rapporteert aan de raad hoeveel personen een beroep hebben gedaan op het artikel, hoeveel toewijzingen/afwijzingen en wat de bijzondere omstandigheden rondom deze casussen waren.

Reactie:

De manager maatschappij is door het college gemandateerd om in schrijvende gevallen de hardheidsclausule toe te passen. Dit geeft de ruimte om in bijzondere individuele omstandigheden af te wijken van de beleidsregels. Door deze bevoegdheid binnen de ambtelijke organisatie te houden, wordt de snelheid van de regeling gewaarborgd. De portefeuillehouder Sociale Zaken wordt geïnformeerd wanneer er beroep is gedaan op de hardheidsclausule.

Advies 2:

De mogelijkheid van bezwaar en beroep ontbreekt in de regeling en er wordt geadviseerd om deze nadrukkelijk te noemen en te beschrijven.

Reactie:

Uiteraard geldt ook bij de regeling TONK de mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Dit is een algemene bepaling en hoeft niet opnieuw beschreven te worden in de beleidsregels TONK.

**Advies 3:**

Er wordt geadviseerd om in een publicatie in de Blauwkai te wijzen op de mogelijkheden rondom (psychologische) begeleiding die aangeboden kan worden door het wijkteam en het wijkteam hier op in te richten.

Reactie:

Inkomensverlies kan inderdaad zorgen voor overbelasting en stress bij de betrokkenen. Het is goed om aandacht te besteden aan de psychologische gevolgen rondom de coronacrisis. Daarom zullen wij nagaan of dit opgenomen kan worden in de publicatie over de herziene regeling TONK.

Tot slot: Verhogen van de uitkeringsbedragen

Gezien het Rijk het budget voor de TONK heeft verdubbeld en het aantal aanvragen lager is dan verwacht, geeft dat ons de ruimte om ruimhartiger om te gaan de uitkeringsbedragen. Wij hebben dan ook op 15 juni het besluit genomen om de destijds vastgestelde bedragen voor de TONK te verdubbelen naar € 1.500 voor een enkele TONK en € 3.000 voor een dubbele TONK. Dit geldt uiteraard ook voor de personen die reeds een tegemoetkoming hebben ontvangen, zij ontvangen deze verhoging als nabetaling.

Tot slot willen wij u nogmaals hartelijk danken voor het uitbrengen van uw advies.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

